



GREThA

Groupe de Recherche en
Économie Théorique et Appliquée

La structure du réseau de commerce international en 1850

Samuel MAVEYRAUD

GREThA, CNRS, UMR 5113
Université de Bordeaux

Cahiers du GREThA

n° 2013-22

October

GRETHA UMR CNRS 5113

Université Montesquieu Bordeaux IV
Avenue Léon Duguit - 33608 PESSAC - FRANCE
Tel : +33 (0)5.56.84.25.75 - Fax : +33 (0)5.56.84.86.47 - www.gretha.fr

La structure du réseau de commerce international en 1850

Résumé

Dans cet article, nous mettons au jour la structure du commerce international en 1850 en procédant à une analyse de réseaux binaire et pondéré. Les résultats montrent que les pays ont tendance à commerçer avec des pays dont la valeur des échanges est proche. Nous observons également que les partenaires des pays dont la valeur des échanges commerciaux est importante ont tendance à échanger avec des pays dont la valeur des échanges est moindre. Ainsi, il n'y a pas de phénomène « cœur – périphérie » dans ce réseau de commerce.

Mots-clés : Commerce international, réseau, XIXème siècle

The structure of the international trade network in 1850

Abstract

In this article, we highlight the structure of international trade in 1850 through network analysis. The results show that countries tend to trade with countries with similar trade. We also observe that the partners of the important trade countries tend to exchange with lower trade countries. Thus, there is no phenomenon "Core – periphery" in this trade network.

Keywords: International Trade, Economic Network, Nineteenth century

JEL: N7

Reference to this paper: MAVEYRAUD Samuel (2013), La structure du réseau de commerce international en 1850, <i>Cahiers du GREThA</i> , n°2013-22.

http://ideas.repec.org/p/grt/wpegrt/2013-22.html .

Remerciements : Je remercie les participants à la conférence « European Trade policies » pour leurs remarques qui m'ont permis d'améliorer significativement cet article. Je remercie en particulier Bertrand Blancheton, Stéphane Becuwe et Léo Charles pour leurs conseils. Je remercie également Yann Andrieux pour son appui dans l'utilisation du logiciel SAS. Enfin, ce travail n'aurait pas été possible sans Béatrice Dedinger et la Base RICardo.

Introduction

Dans cet article, nous mettons au jour la structure du commerce international en 1850 en procédant à une analyse de réseau. Cette analyse, jamais entreprise en perspective historique, permet de mettre de répondre à un certain nombre de questions jusqu'ici peu analysées : Quels sont les principaux acteurs du commerce international ? Dans quelle mesure le degré d'insertion dans le commerce international d'un pays est lié à son niveau de développement ? Un pays fortement inséré dans le commerce international l'est-il avec des pays eux-mêmes ayant également de nombreux partenaires ? Les pays ayant de nombreux liens sont-ils ceux qui échangent le plus en termes de flux commerciaux ?

Pour répondre à cette question, nous utilisons une base de données conséquente sur le commerce international : la base RICardo. Cette base, constituée récemment, permet la mise en œuvre d'une analyse globale et exhaustive de la nature du réseau international des échanges qui prévalait au XIXème siècle ce qui paraissait jusqu'à aujourd'hui impossible.

Notre démarche est un prolongement de plusieurs articles abordant la question de la structure du réseau de commerce international. Comme l'indiquent Schiavo et al. (2010), l'analyse des réseaux en sociologie et sciences politiques est depuis longtemps utilisée pour enquêter sur les relations commerciales internationales. Ces études ont été influencées par la théorie dite de « dépendance » selon laquelle il existe un petit nombre de pays (le noyau) qui exploite le reste du monde, qui est ainsi empêché de se développer. L'analyse de réseau a ensuite été utilisée pour classer les pays dans un centre ou dans une périphérie (voir par exemple Snyder et Kick, 1979 ; Breiger, 1981 ; Smith et White, 1992). Des applications plus récentes ont analysé l'impact de la récente vague de la mondialisation sur la structure du réseau mondial de commerce (cf. Kim et Shin (2002) et Kastelle et al. (2005)). La structure des relations commerciales internationales a également été largement utilisée comme étude de cas dans un certain nombre de documents dans le domaine de la physique (Serrano and Boguñá (2003); Li et al. (2003) ; Garlaschelli and Loffredo (2004); Bhattacharya et al. (2007) et Schiavo et al. (2010)). Cependant, aucun de ces articles n'aborde, à notre connaissance, cette question d'un point de vue historique.

Nous considérons dans cet article deux types de réseaux : un réseau binaire et un réseau pondéré

D'un point de vue méthodologique, l'étude est réalisée en utilisant l'analyse d'un réseau binaire et d'un réseau pondéré comme proposée par Schiavo et al. (2010). Cette distinction est utile, dans la mesure où une approche pondérée permet de compléter les résultats obtenus à l'aide d'un cadre binaire. Ces deux approches offrent ainsi la possibilité de présenter une meilleure compréhension de la structure du réseau de commerce international dans la mesure où un pays ou une région peut avoir de nombreux liens commerciaux (caractéristique étudiée par le réseau binaire) mais dont la valeur des échanges est relativement faible (caractéristique révélée par le réseau pondéré).

L'analyse proposée dans cet article porte sur l'année 1850. Le choix du milieu du XIXème siècle se justifie, le caractère symbolique de l'année choisie mis à part, par le fait que la première révolution débutée en Angleterre se diffusant incite les Nations à commerçer davantage entre elles comme le montre la signature du traité de libre-échange de Cobden-Chevalier.

Cet article est organisé comme suit : tout d'abord, nous présentons les caractéristiques d'un réseau puis dans un deuxième temps nous traitons des données. Dans une troisième section nous procédon à l'analyse du réseau et enfin nous concluons.

1- Les caractéristiques d'un réseau

Un réseau socio-économique est décrit par le biais de nœuds connectés entre eux par une série de liens. Pour caractériser un réseau, il est nécessaire de connaître une matrice carrée de dimension NxN dont chacune des valeurs (a_{ij} ou a_{ji}) prend la valeur 0 s'il n'y a pas de lien entre le nœud i et le nœud j. En cas de lien entre le nœud i et le nœud j la valeur prise par a_{ij} ou a_{ji} est égale à 1 dans le cas d'un réseau binaire ou de la valeur du flux w_{ij} dans le cas d'un réseau pondéré.

Dans le cas d'un réseau de commerce international, les nœuds représentent des pays (régions, ou continents). Ces pays sont connectés s'ils échangent des biens et services entre eux.

Plusieurs indicateurs peuvent être mobilisés pour caractériser le réseau de commerce international.

On peut distinguer le réseau binaire et le réseau pondéré.

Le réseau binaire non dirigé

Le degré d'un réseau (« Node degree ») mesure le nombre de sommets adjacents. Le degré d'un réseau est mesuré par la somme des relations commerciales dans lesquelles un pays ou une région est engagée. Moins un nœud est central, plus il est dépendant d'un ou quelques membres pour établir des relations au sein du réseau de commerce (Freeman (1979), Wasserman et Faust (1994))

$$d_i = \sum_j^n a_{ij}$$

Une mesure de la connectivité globale d'un réseau est représentée par la densité du réseau, qui mesure le nombre total de liens qui sont réellement en place divisé par le nombre maximal de liens possibles dans un graphe non dirigé :

$$\text{densité} = \frac{\sum_i^n d_i}{N(N - 1)}$$

Le degré moyen des voisins les plus proches (average nearest neighbours degree) indique dans quelle mesure les voisins les plus proches ont en moyenne de nombreux liens commerciaux :

$$annad_i = \frac{\sum_j^n a_{ij} d_j}{d_i}$$

Le coefficient d'agglomération (clustering coefficient) indique dans quelle mesure deux nœuds associés chacun à un même nœud sont associés entre eux. Autrement dit, ce coefficient est un indicateur de densité locale qui calcule la part moyenne des contacts directs d'un individu qui sont en relation directe (Watts et Strogatz, 1998) :

$$C_i = \frac{\sum_{j \neq i} \sum_{h \neq (i,j)} a_{ij} a_{ih} a_{jh}}{d_i(d_i - 1)}$$

Un coefficient d'agglomération élevé indique une « tendance à la grégarité », c'est-à-dire à former un groupe dans le réseau de commerce international alors qu'un coefficient faible indique que les pays sont plutôt dispersés.

Le réseau pondéré non dirigé

Ce type de réseau permet de prendre en compte le poids des échanges de biens dans le réseau. Cette approche est complémentaire à la démarche précédente dans la mesure où il permet d'analyser dans quelle mesure le degré de connectivité d'un pays est lié à la valeur commerciale des échanges.

Plusieurs indicateurs statistiques peuvent être considérés pour effectuer une analyse du réseau pondéré de commerce international.

Tout d'abord, le degré ponderé (weighted degree) représente la somme des poids des liens adjacents :

$$s_i = \sum_j^n w_{ij}$$

Le degré moyen pondéré des voisins les plus proches (average nearest neighbours strength) indique la valeur moyenne des échanges commerciaux des pays les plus proches :

$$anns_i = \frac{\sum_j^n a_{ij} s_j}{d_i}$$

Le coefficient d'agglomération pondéré (Weighted clustering coefficient) indique dans quelle mesure deux pays associés chacun à un même pays ont une valeur des échanges commerciaux identiques à ceux du pays d'origine :

$$WC_i = \frac{\sum_{j \neq i} \sum_{h \neq (i,j)} w_{ij}^{\frac{1}{3}} w_{ih}^{\frac{1}{3}} w_{jh}^{\frac{1}{3}}}{d_i(d_i - 1)}$$

2- Les données

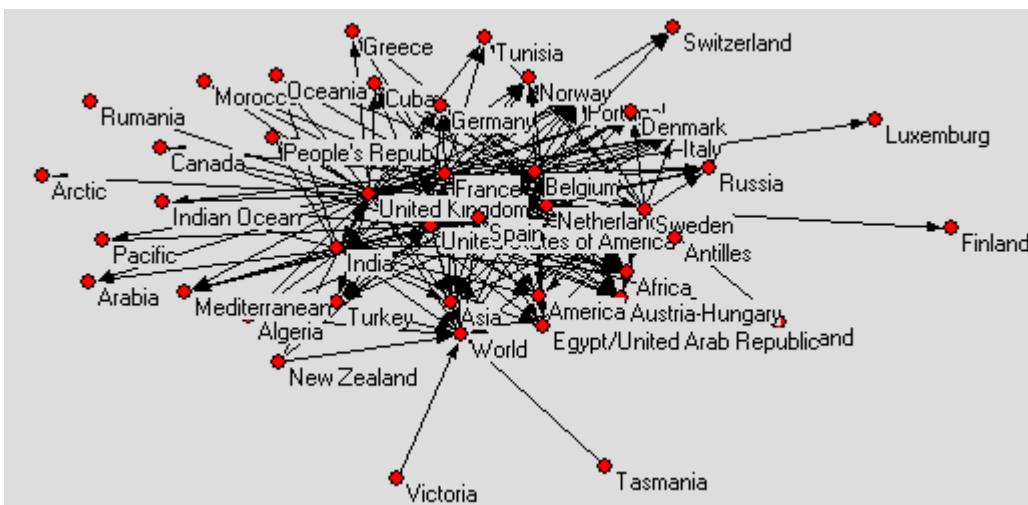
Les données sont issues de la base RICardo. RICardo est une base de données sur le commerce bilatéral des pays du monde des années 1830 à 1938. Ce projet lancé en 2007 à l'initiative de Marc Flandreau et financé par l'Agence Nationale de la Recherche a été dirigé par Béatrice Dedinger.

Pour l'année 1850, 182 pays, régions ou villes ont procédé à des échanges commerciaux. En partant de la table des exportations, nous avons effectué un regroupement en 46 zones géographiques allant du pays jusqu'au continent afin de rendre les résultats et la représentation graphiques plus lisibles (cf. Annexe pour la liste du regroupement effectué). Les données sont annuelles et l'ensemble des flux de commerce sont exprimés en Livre Sterling.

L'analyse de réseau traite des pays comme nœuds et l'échange de biens entre les noeuds sous forme de liens. Par conséquent, dans le cadre de l'analyse binaire, un lien a_{ij} existe si à la période de temps t ($t=1850$) le pays exporte vers le pays j . Lorsque nous nous tournons vers l'analyse pondérée, un lien générique w_{ij} est le flux commercial (export) du pays i vers le pays j en 1850.

Nous traitons le réseau de commerce international comme non dirigé, négligeant ainsi les directions des flux. Cela réduit la complexité de l'analyse et semble appropriée à notre démarche, puisque nous souhaitons ici proposer une vue d'ensemble de la structure du commerce international en 1850. La figure ci-dessous donne un aperçu de ce réseau (Figure 1)

Figure 1 : le réseau de commerce international en 1850



Notes : Cette représentation a été effectuée sur le logiciel Pajek.

Les pays n'ayant pas de flux commerciaux ne sont pas représentés.

3-Les résultats

Nous allons présenter tout d'abord la densité et les degrés du réseau avant d'aborder la connectivité, « l'assortativité » et l'agglomération du réseau.

Densité et degrés du réseau

L'analyse de la densité nous indique que le réseau est relativement peu dense en 1850 (cf. tableau 1). Plus précisément, les échanges effectués entre les différentes régions représentent environ 30% des connections possibles suggérant par la même des pays peu connectés entre eux. En termes économiques, cela peut être interprété par le fait que les économies sont plutôt peu intégrées au cours de l'année étudiée et que les échanges circulent via des pays au centre du système des échanges internationaux.

Tableau 1 : Degrés et densité du réseau de commerce international

Pays/Région	Degré	Pays/Région	Degré
Afrique	43	Irlande	3
Algérie	5	Italie	35
Amérique centrale et latine	79	Luxembourg	1
Antilles	28	Iles méditerranéennes	6
Arabie	6	Maroc	4
Arctique	1	Pays-Bas	9
Asie	29	Norvège	7
Autriche-Hongrie	9	Océanie	9
Belgique	8	Pacifique	2
Bulgarie	0	Chine	6
Canada	10	Portugal	9
Cuba	6	Roumanie	2
Danemark	12	Russie	11

Egypte	6	Espagne	14
Europe	0	Suède	7
Finlande	2	Suisse	2
France	10	Tunisie	4
Allemagne	53	Turquie	5
Grèce	3	Royaume Uni	19
Islande	0	Etats-Unis d'Amérique	15
Inde	7	Monde (données non ventilées)	23
Océan Indien	10		
Densité du réseau	0,29		

L'analyse du degré du réseau indique que les régions issues du regroupement que nous avons adopté tendent à avoir plus de liens que les pays non regroupés. Ainsi, les régions ayant le plus de liens sont les : Antilles, l'Asie (hors Inde et Chine), l'Italie et l'Allemagne (regroupements effectués à partir des plus grandes villes composant le futur pays), l'Afrique (hors Afrique du Nord) et l'Amérique centrale et latine.

Il convient de faire le lien entre le degré du réseau et le degré pondéré pour analyser si le nombre de partenaires a une influence sur le montant commercial moyen des échanges commerciaux effectués.

La connectivité du réseau

La corrélation entre le degré et le degré pondéré du réseau est relativement faible (cf tableau 2 et figure 2) ce qui suggère qu'un pays ayant de nombreux partenaires n'exporte pas nécessairement une valeur de marchandise élevée.

Figure 2 : Corrélation entre degré et degré pondéré du réseau en 1850

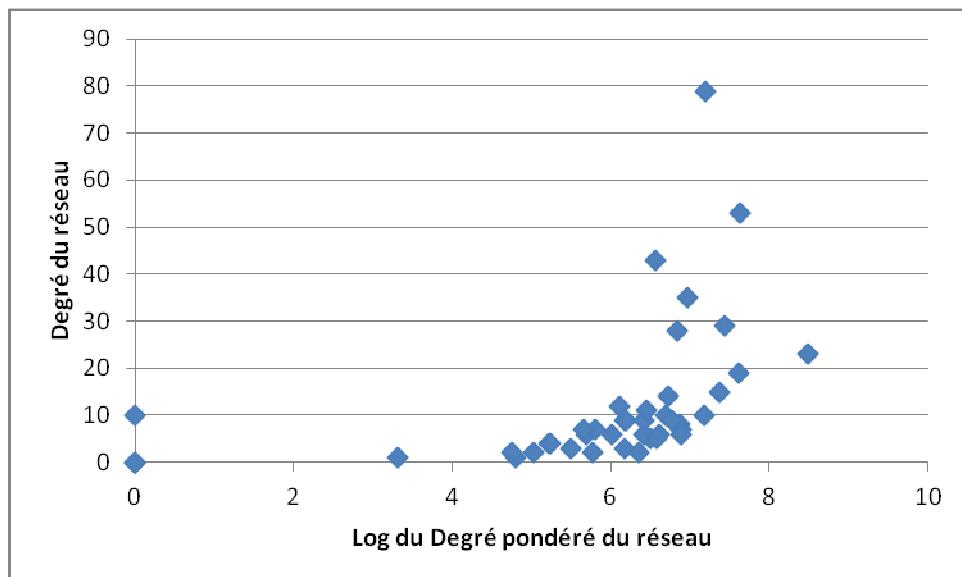


Tableau 2 : Corrélation entre degré et degré pondéré du réseau en 1850

Corrélation entre degré et degré pondéré du réseau
0,22

« L'assortativité » du réseau

Le degré et le degré pondéré du réseau ne tiennent uniquement compte des liens d'un pays avec ses partenaires directs et ne fournissent ainsi pas toute l'information possible sur la structure du réseau. En effet, comme expliqué à la section 1, nous voulons savoir si les pays ayant de nombreux partenaires sont susceptibles d'être liés avec les pays moins bien connecté comme c'est le cas d'un réseau « disassortatif », ou, au contraire, avec d'autres pays bien ayant déjà de nombreux échanges. En signalant les valeurs de la corrélation entre ANND et ND (pour le réseau binaire) et entre les arrêts ANNS et NS (dans le cas pondéré), le tableau 3 et les figures 3 et 4 fournissent précisément ce genre d'information.

Tableau 3 L'Assortativité du réseau de commerce international en 1850

Trade	1850
Degree-ANND	-0,02
Weighted Degree-ANNS	0,98

La corrélation est quasiment nulle entre le degré de réseau et le degré moyen des voisins les plus proches ce qui suggère que le réseau de commerce international en 1850 n'est pas dominé en termes de liens commerciaux par un petit groupes de pays ; en d'autres termes, le fait qu'un pays ait beaucoup de liens avec d'autres pays n'implique pas que ses partenaires n'en ont pas.

En revanche, la corrélation unitaire entre le degré pondéré du réseau et le degré moyen pondéré des voisins les plus proches (ANNS) indique que les pays dont la valeur marchande des échanges est élevée ont tendance à commercer avec des pays dont la valeur des échanges est également élevée (et vice versa).

On peut donc conclure que les partenaires commerciaux privilégiés sont ceux qui ont un degré de développement similaire.

Figure 3 : Corrélation entre le degré moyen des voisins les plus proches et le degré du réseau

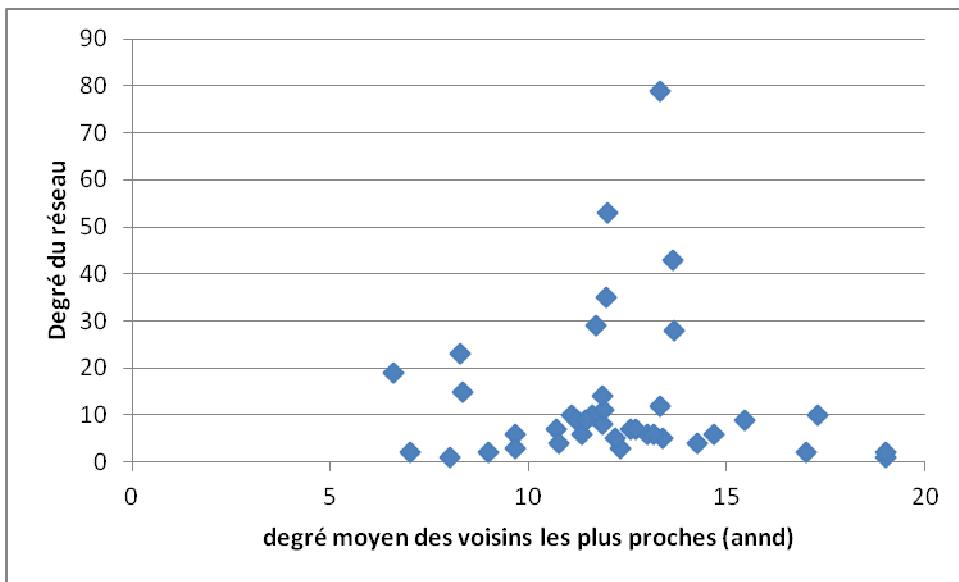
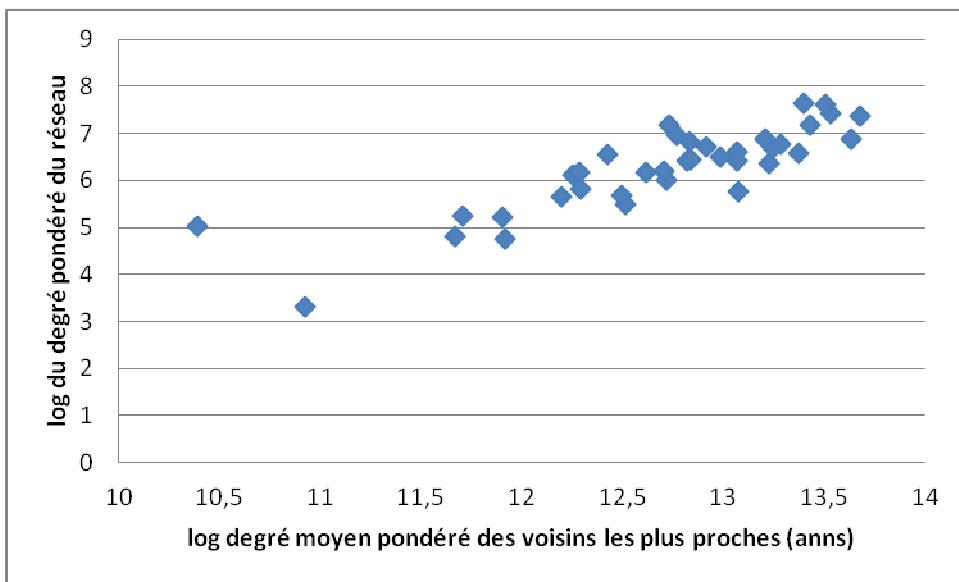


Figure 4 : Corrélation entre le degré moyen pondéré des voisins les plus proches et le degré pondéré du réseau



L'agglomération du réseau

Le coefficient d'agglomération (« clustering coefficient ») mesure combien des partenaires du pays i sont eux-mêmes reliés entre eux.

La moyenne du coefficient d'agglomération ainsi que celle du coefficient pondéré d'agglomération sont toutes les deux égales à 0,7 ce qui suggère que les pays ont dans l'ensemble tendance à avoir des échanges commerciaux avec des pays qui ont eux-mêmes des échanges commerciaux.

Dans le tableau 4, nous regardons la corrélation entre le coefficient d'agglomération (CC et WCC) et le degré de réseau ou le degré de réseau pondéré. Nous trouvons que, tandis que le coefficient d'agglomération n'est pas lié au degré du réseau, la corrélation entre le coefficient d'agglomération pondéré (WCC) et le degré de réseau pondéré (NS) est faiblement négative. Par

conséquent, nous observons que les partenaires des pays dont la valeur des échanges commerciaux est importante ont tendance à échanger avec des pays dont la valeur des échanges est moindre. On n'observe pas le phénomène de « cœur – périphérie » dans ce réseau de commerce.

Tableau 4 : Calcul de la corrélation entre le degré du réseau et coefficient d'agglomération

Degré- coefficient d'agglomération	-0,06
Degré pondéré- coefficient d'agglomération pondéré	-0,26

Conclusion

Dans cet article, nous avons analysé la structure du commerce international en 1850 en nous appuyant pour cela sur l'analyse des réseaux. L'analyse d'un réseau binaire et d'un réseau pondéré offre une lecture complémentaire de la structure du commerce international. Les résultats obtenus montrent que le réseau est relativement peu dense en 1850 traduisant dans une certaine mesure des données encore limitées.

Par ailleurs, la corrélation entre le degré et le degré pondéré du réseau est relativement faible ce qui suggère qu'un pays ayant de nombreux partenaires n'exporte pas nécessairement une valeur de marchandise élevée. Ce résultat est associé au fait qu'on observe que le réseau de commerce international en 1850 n'est pas dominé en termes de liens commerciaux par un petit groupe de pays

Les résultats montrent par ailleurs que les pays dont la valeur marchande des échanges est élevée ont tendance à commercer avec des pays dont la valeur des échanges est également élevée (et vice versa). Cependant, nous n'observons pas à cette période de phénomène de « cœur – périphérie » dans ce réseau de commerce.

References

- Breiger, R. (1981), Structure of economic interdependence among nations, in P. M. Blau and R. K. Merton, eds, "Continuities in structural inquiry", Sage, Newbury Park, CA, 353-80.
- Bhattacharya, K., Mukherjee, G., SarÄamaki, J., Kaski, K. and Manna, S. (2008), "The international trade network: Weighted network analysis and modeling", Journal of Statistical Mechanics: Theory and Experiment
- Freeman L.C. (1979), Centrality in social networks: conceptual clarification; Social Networks, 1, 215-239.
- Garlaschelli, D. and Loffredo, M. (2004), "Fitness-dependent topological properties of the world trade web", Physical Review Letters 93, 188701.
- Kastelle, T., Steen, J. and Liesch, P. (2005), Measurig globalisation: an evolutionary economic approach to tracking the evolution of international trade, Paper presented at the DRUID Summer Conference on Knowledge, Innovation and Competitiveness: Dynamycs of Firms, Networks, Regions and Institutions - Copenhagen, Denmark, June 2005.
- Kim, S. and Shin, E.-H. (2002), "A longitudinal analysis of globalization and regionalization in international trade: A social network approach", Social Forces 81, 445-71.
- Li, X., Jin, Y. Y. and Chen, G. (2003), "Complexity and synchronization of the world trade web", Physica A: Statistical Mechanics and its Applications 328, 287-96.
- Schiavo, S., Reyes, J., Fagiolo, G.(2010), "International Trade and Financial Integration: a Weighted Network Analysis", Quantitative Finance, Vol. 10, No. 4, 389-399.
- Serrano, A. and Boguñá, M. (2003), "Topology of the world trade web", Physical Review E 68, 015101(R).
- Smith, D. and White, D. (1992), "Structure and dynamics of the global economy: Network analysis of international trade, 1965-1980", Social Forces 70, 857-93.
- Snyder, D. and Kick, E. (1979), 'Structural position in the world system and economic growth 1955-70: A multiple network analysis of transnational interactions', American Journal of Sociology 84, 1096-1126.
- Wasserman S. et K. Faust (1994), Social network analysis. Methods and applications; New York, Cambridge University Press
- Watts, D.J.; Strogatz, S.H. (1998), Collective dynamics of 'small-world' networks, Nature, 393 (6684): 409-10

Annexe

Liste des pays ayant des flux commerciaux en 1850 dans la base RICardo

Nom du regroupement de pays, régions ou villes	Nom des pays, régions ou villes de la base RICardo
Africa	Africa Ascension I. Azores (Western Isles) Canary Is. Cape Colony Cape Verde East Africa Egypt/United Arab Republic Fernando Po (Bioko) French Africa Gambia Ghana (Gold Coast) Liberia Madeira Isles Malagasy Republic (Madagascar) Portuguese Africa Senegal Sierra Leone South Africa St. Helena Tripolitania West Africa Zimbabwe (Rhodesia) (Southern Rhodesia)
Algeria	Algeria
America	America Belize (British Honduras) British America Central America Chile Colombia (Gran Colombia)

	Curacao
	Ecuador
	Falkland Is.
	French Guyana
	Guatemala
	Guyana (Br. Guiana)
	Honduras
	Mexico
	Peru
	Southern America
	Spanish America
	Surinam
	Uruguay
	Venezuela
Antilles	Antilles
	British Antilles
	French Antilles
	Guadeloupe
	Haiti
	Martinique
	Netherlands Antilles
	Puerto Rico
	Spanish Antilles
	St. Barthelemy
	Virgin Islands
	Sint Eustatius
	Dutch Windward Is
Arabia	Aden
	Arabia
	Iran (Persia)
	Middle-East
	Syria
	Palestine
Arctic	Faeroe Is.
	Arctic
Argentina	Argentina
	Buenos Aires
Asia	Asia
	British Asia
	French Indochina
	Hong Kong
	Indonesia (Dutch East Indies)
	Lombok
	Malacca

	Penang
	Philippines
	Portuguese Asia
	Sabah (N)
	Singapore
	South Asia
	Southeast Asia
	Thailand (Siam)
Austria-Hungary	Austria
Belgium	Belgium
Bolivia	Bolivia
Brazil	Brazil
Bulgaria	Bulgaria
Burma (Myanmar)	Burma (Myanmar)
Canada	Canada
	New Brunswick
	Newfoundland
	Nova Scotia
	Prince Edward Is.
	St. Pierre and Miquelon
	Cape Breton I.
Cuba	Cuba
Denmark	Danish Colonies
	Denmark
	Greenland
Europe	Europe
Finland	Finland
France	France
	Monaco
Germany	Bavaria
	Bremen
	Frankfurt
	Germany
	Hamburg
	Hanover
	Heligoland
	Holstein
	Lubeck
	Mecklenburg
	Mecklenburg-Schwerin
	Oldenburg
	Prussia
	Saxony

	Schleswig
	Zollverein
Greece	Greece
Iceland	Iceland
India	Baluchistan (Kalat)
	Cochi
	French India
	India
Indian Ocean	Indian Ocean
	Maldives Islands
	Mauritius
	Mayotte
	Reunion
	Sri Lanka (Ceylon)
Ireland	Ireland
Italy	Italy
	Lucca
	Modena
	Papal States
	Parma
	Sardinia
	Sicily
	Trieste
	Tuscany
	Two Sicilies
Luxemburg	Luxemburg
Mediterranean	Ionian Is.
	Malta
	Mediterranean
Morocco	Morocco
Netherlands	Netherlands
Norway Oceania	Norway
	Australia
	New South Wales
	New Zealand
	Oceania
	South Australia
	Tasmania
	Victoria
	Western Australia
Pacific	Pacific
	Hawaii
People's Republic of China	People's Republic of China (China)
Portugal	Portugal

Rumania	Moldavia
	Rumania
	Wallachia
Russia	Russia
Spain	Gibraltar
	Spain
Sweden	Sweden
Switzerland	Switzerland
Tunisia	Tunisia
Turkey	Turkey
United Kingdom	British Colonies
	British possessions in Europe
	United Kingdom
United States of America	Alaska
	California (Great Bear Republic)
	United States of America
World	World

Cahiers du GREThA
Working papers of GREThA

GREThA UMR CNRS 5113

Université Montesquieu Bordeaux IV
Avenue Léon Duguit
33608 PESSAC - FRANCE
Tel : +33 (0)5.56.84.25.75
Fax : +33 (0)5.56.84.86.47

<http://gretha.u-bordeaux4.fr/>

Cahiers du GREThA (derniers numéros – last issues)

- 2013-10 : MOYES Patrick, *Rearrangements and Sequential Rank Order Dominance*
- 2013-11 : BECUWE Stéphane, BLANCHETON Bertrand, *La place du vin dans les échanges internationaux de la France pendant la première mondialisation*
- 2013-12 : LAVIGNE Stéphanie, NICET-CHENAF Dalila, DUPUY Claude, *Where do “impatient” mutual funds invest? A special attraction for large proximate markets and companies with strategic investors*
- 2013-13 : CARAYOL Nicolas, STERZI Valerio, *Signaling and the Ownership of Academic Patents*
- 2013-14 : PASTUREAU Guillaume, *De l’usage social aux pratiques marchandes de l’argent. Une brève histoire des origines du microcrédit social*
- 2013-15 : CHARLES Léo, *Why did Switzerland succeed? An analysis of Swiss specializations (1885-1905)*
- 2013-16 : PASTUREAU Guillaume, *Du Mont-de-Piété à la Grameen Bank : la finance sociale à travers le temps et l'espace. Essai sur une cohérence institutionnelle et une diversité des pratiques*
- 2013-17 : BECUWE Stéphane, BLANCHETON Bertrand, CHARLES Léo, *First globalization: why did France miss the boat?*
- 2013-18 : HARDY P.H., BENE C., DOYEN L., PEREAU J. C., MILLS D., *Viability and resilience of small-scale fisheries through cooperative arrangements*
- 2013-19 : BONNEFOND Céline, CLEMENT Matthieu, COMBARNOUS François, *In search of the elusive Chinese urban middle class: An exploratory analysis*
- 2013-20 : PASTUREAU Guillaume, JOURDHEUIL Romain, *Le prêt sur gages au Crédit municipal : vers une analyse exploratoire des relations entre banquier social et emprunteur*
- 2013-21 : BLANCHETON Bertrand, *L'autonomie de la Banque de France au XXe siècle*
- 2013-22 : MAVYRAUD Samuel, *La structure du réseau de commerce international en 1850*

La coordination scientifique des Cahiers du GREThA est assurée par Emmanuel PETIT. La mise en page est assurée par Anne-Laure MERLETTE.